



T.C.
OSMANGAZİ BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020 / 33
Karar No : 107

ÖZETİ : 1/1000 ölçekli Bağlarbaşı Hamitler Uygulama İmar Planı kapsamında kalan Bağlarbaşı Mahallesi 936 ada, 44 sayılı parselde plan değişikliği

Belediye Meclisinin 03.03.2021 günlü olağan toplantısına ait gündemin 2/16 ncı maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporunun okunarak yapılan müzakeresi sonunda;

Raporda;

"**MECLİS HAVALE TARİH VE KARAR NO:** Belediye Meclisi'nin 05.02.2020 tarih ve 149 sayılı kararı ile havale olmuştur.

KONU: Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin 22.10.2019 tarihli ve 2018/649 Esas ve 2019/965 sayılı kararı

MERİİ PLANLARDAKİ DURUMU: Bağlarbaşı Mahallesi 936 ada 44 parsel, onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında kısmen 250 kişi/ha yoğunlukta meskun konut alanı, kısmen de Park Alanında kalmakta olup, Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 27.03.2002 gün ve 16021083/176 sayı ile onaylı 1/1000 ölçekli Bağlarbaşı Hamitler Uygulama İmar Planı'nda kısmen Park Alanında, kısmen yolda kalmaktadır.

MÜLKİYET: 936 ada 44 parsel özel mülkiyette kalmaktadır.

TALEP: Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 27.03.2002 gün ve 16021083/176 sayı ile onaylı 1/1000 ölçekli Bağlarbaşı Hamitler Uygulama İmar Planı kapsamında kalan Bağlarbaşı Mahallesi 936 ada 44 parsel sayılı taşınmazla ilişkin "park" olarak gösterildiği imar durum belgesi ile dayanağı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının üst ölçekli planlara (BBBM-06.03.2002 tarih ve 3 sayılı kararı ile onaylı olan) aykırı olması ve "park" alanı olarak planlanması parselde mevcut yapı olması nedeniyle mülkiyet hakkının korunmaması sebebiyle iptali istemi ile açılan davada Bursa 1. İdare Mahkemesinin 22.10.2019 tarihli ve 2018/649 Esas ve 2019/965 sayılı kararı ile dava konusu işlemin İptaline karar verildiği Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 09.01.2020 tarih ve 2583 sayılı yazısı ile bildirilmiştir.

Belediyemizce yapılan istinaf talebi sonrasında İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nin 04.11.2020 tarih ve 2020/367 Esas ve 2030/1500 sayılı kararı ile istinaf talebi kısmen kabul edilmiş, Bursa 1. İdare Mahkemesinin 22.10.2019 tarihli ve 2018/649 Esas ve 2019/965 sayılı kararının imar planı yönünden kaldırılması, anılan kısımlar yönünden davanın reddine karar verilmiştir. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nce nazım imar planında konut alanında kalan kısmın uygulama imar planında yaya yolu niteliğinde yol alanında kalmasında plan hiyerarşisine göre aykırılık bulunmadığı,, ancak uygulama imar planının kabul edildiği tarihte yürürlükte olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükmü uyarınca çıkmaz sokak ihdas edilemeyeceği hükmüne yer verildiği, imar durumunun verildiği tarihte yürürlükte bulunan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uyarınca da planın kabul edildiği tarih itibarıyla çıkmaz sokak ihdas edilmesine olanak bulunmamasına rağmen sonradan yürürlüğe giren mevzuat hükmü ile dönüş kurbu olan çıkmaz sokak yapılabilmesi olanağı sağlandığı anlaşıldığından en son imar durumunun düzenlendiği tarih itibarıyla meri olan Yönetmelik hükmüne aykırı olan yol düzenlemesinin bu yönüyle ima mevzuatına aykırı olduğu sonucuna varılması nedeniyle istinaf talebinin kısmen kabulüne, uygulama imar planının park alanına ilişkin kısmı ile imar durumu yönünden kaldırılmasına karar verilmiştir.

ok



OSMANGAZI
BELEDİYESİ

T.C.
OSMANGAZİ BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020 / 33
Karar No : 107

ÖZETİ : 1/1000 ölçekli Bağlarbaşı Hamitler Uygulama İmar Planı kapsamında kalan Bağlarbaşı Mahallesi 936 ada, 44 sayılı parselde plan değişikliği

KOMİSYON GÖRÜŞÜ: Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 6-2. maddesinde "*Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademedeki planı yönlendirmek zorundadır.*" Denmekte, İmar Planı Değişikliği başlığı altında 26/5-ç maddesinde "*İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez.*" denmektedir, mahkeme kararında Park alanı kararının iptal edilmemesi nedeniyle Park kararının değiştirilmediği, çıkmaz sokak yol düzenlemesinin iptal edildiği dikkate alınarak, 936 ada 44 parselin park alanı ve taşıt geri dönüş kurbu olan 7 metrelik yaya yolu düzenlenmesi şeklinde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, İmar ve Bayındırlık Komisyonu toplantısına katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür. Belediye Meclisine arz olunur." denilmekte olup,

Mecliste görüşülmesi sonucunda; hazırlanan raporun, 3194 sayılı kanununun 8/b maddesine istinaden aynen uygun olduğuna, Belediye Meclisinin 03.03.2021 günlü olağan toplantısında yapılan işaretli oylamada mevcudun oybirliği ile karar verildi.

Divan Katibi

HAKAN KÖPRÜLÜOĞULLARI

Meclis Üyesi

Divan Katibi

Zeynep KURT

Meclis Üyesi

Meclis Başkanı

MUSTAFA DÜNDAR

Belediye Başkanı